

Orkubú Vestfjarða ohf.
Stakkanes 1
400 ÍSAFIRÐIReykjavík, 12. febrúar 2014
Tilvísun: 2013070018/10.20.0
Verknúmer: 3241005**Efni: Umfjöllun um Glámuvirkjun í 3. áfanga rammaáætlunar**

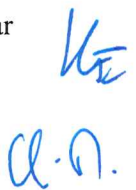
Vísað er til bréfs Orkubús Vestfjarða (OV) dags. 28. nóvember sl., sem barst Orkustofnun 3. desember sl., þar sem óskað er eftir því að 67 MW Glámuvirkjun verði að nýju tekin til meðferðar sem virkjunarkostur hjá verkefnisstjórn í 3. áfanga rammaáætlunar. Einnig er vísað til viðbótargagna í formi greinargerða sem bárust Orkustofnun frá ráðgjafa OV, Verkfræðistofunni VERKÍS, með tölvupósti 30. desember sl. svo og til umræðna og upplýsinga er fram komu á fundum Orkustofnunar með fulltrúa OV 7. og 11. febrúar sl.

Í þingsályktun um áætlun um vernd og orkunýtingu landsvæða nr. 13/141 frá 14. janúar 2013 er Glámuvirkjun sett í biðflokk. Ályktun Alþingis byggist á niðurstöðum 2. áfanga rammaáætlunar, en þar kemur fram um Glámuvirkjun að hún sé meðal þeirra virkjunarkosta sem ekki voru metnir af öllum faghópum. Í greinargerð með þingsályktunartillögunni er sérstaklega tekið fram, að Glámuvirkjun sé sett í biðflokk af þeim sökum að virkjunarkosturinn var ekki metinn af öllum faghópum og um hana vanti frekari upplýsingar. Á öðrum stað í greinargerðinni er fjallað um virkjunarkosti sem ekki komi til flokkunar þar eð þeir falli ekki undir gildissvið laga nr. 48/2011, um verndar- og orkunýtingaráætlun. Þar á meðal eru kostir sem svo háttar til um, að þeir eru á landsvæði sem nýtur friðlýsingar, sbr. ákvæði í 3. mgr. 3. gr. laga nr. 48/2011, en þar segir: *Verndar- og orkunýtingaráætlun tekur ekki til landsvæða sem njóta friðlýsingar í samræmi við 50. gr. laga um náttúruvernd nema tiltekið sé í friðlýsingarskilmálum að virkjunarframkvæmdir séu heimilar á viðkomandi svæði.*

Svo virðist að fagleg umfjöllun um Glámuvirkjun í 2. áfanga rammaáætlunar og framhaldsumfjöllun vegna þingsályktunar um málið hafi gengið svo skammt, að ekki hafi verið skoðaðir skilmálar varðandi friðlýsingar á hluta þess svæðis sem Glámuvirkjun tekur til varðandi nauðsynlegar framkvæmdir, þ.e. með stíflum/niðurföllum og göngum á vatnasviði Vatnsdalsár í Vatnsfirði og innan friðlandsins. Fram hefur komið á fyrrgreindum fundum Orkustofnunar með fulltrúa OV, að það er forsenda fyrir öllum mismunandi útfærslum Glámuvirkjunar að hægt sé að nýta í henni vatn af vatnasviði Vatnsdalsár. Í B-deild Stjórnartíðinda nr. 96/1975 er auglýsing um friðland í Vatnsfirði, en þar segir m.a.: *Um friðlandið gilda þessar reglur: Mannvirkjagerð og jarðrask og hvers konar breytingar á landi eru háðar leyfi [Umhverfisstofnunar]...Til undanþágu frá reglum þessum þarf leyfi [Umhverfisstofnunar] eða þess sem fer með umboð stofnunarinnar.* Hér er engin sérstök heimild til virkjunarframkvæmda tiltekin. Ekki verður því annað séð en að flokkun 67 MW Glámuvirkjunar í biðflokk hafi verið á misskilningi byggð og að virkjunarkosturinn hefði átt að falla utan flokkunar og þar með utan rammaáætlunar skv. 3. mgr. 3. gr. laga nr. 48/2011. Hvort það útilokar umfjöllun um Glámuvirkjun sem virkjunarkost að öðru leyti og á öðrum vettvangi svo og útgáfu nauðsynlegra leyfa í því sambandi, komi til óskar um framkvæmdir, skal ekkert fullyrt af hálfu Orkustofnunar, að svo stöddu.

Orkustofnun harmar það að Glámuvirkjun skuli ekki hafa fengið viðeigandi umfjöllun í vinnuferli rammaáætlunar og að svo langt sé um liðið síðan viðeigandi athugun í því ferli hefði mátt leiða það í ljós, að gera þyrfti sérstakar ráðstafanir, svo sem með mögulegri breytingu á skilmálum friðlands í Vatnsfirði, ef Glámuvirkjun ætti að komast áfram til umfjöllunar í 3. áfanga rammaáætlunar.

Með vísan til framangreindra málsástæðna og til ákvæða 2. og 3. mgr. 9. gr. laga nr. 48/2011 hlýtur Orkustofnun að hafna því af sinni hálfu, að sinni, að 67 MW Glámuvirkjun verði tekin til meðferðar sem virkjunarkostur hjá verkefnisstjórn í 3. áfanga rammaáætlunar.



Ákvörðun þessa má kæra til iðnaðar- og viðskiptaráðherra með vísan til 26. gr. stjórnssýslulaga nr. 37/1993. Kæra skal borin fram innan þriggja mánaða frá því að aðila máls var tilkynnt um ákvörðunina, sbr. 1. mgr. 27. gr. laganna. Að öðru leyti vísast til VII. kafla stjórnssýslulaga um stjórnssýslukæmur.



Kristinn Einarsson

Virðingarfyllst
f. h. orkumálastjóra



Skúli Thoroddsen

Afrit sent til:

Verkefnisstjórn 3. áfanga rammaáætlunar, Stefán Gíslason
Umhverfis- og auðlindaráðuneytið, Herdís Helga Schopka
Atvinnuvega- og nýsköpunarráðuneytið, Helga Barðadóttir